



Quickscan Flora- en faunawet voor de aanleg van twee ro- tondes aan de N361.





Quickscan Flora- en faunawet voor de aanleg van twee rotondes aan de N361.

Status

Concept

Datum

12 mei 2015

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
2 Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	8
2.5 Reptielen en amfibieën	8
2.6 Vissen	8
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	9
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting beschermde soorten	11
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	11



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op twee kruisingen aan de N361 ter hoogte van Wehe-den Hoorn en Leens worden rotondes gerealiseerd. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

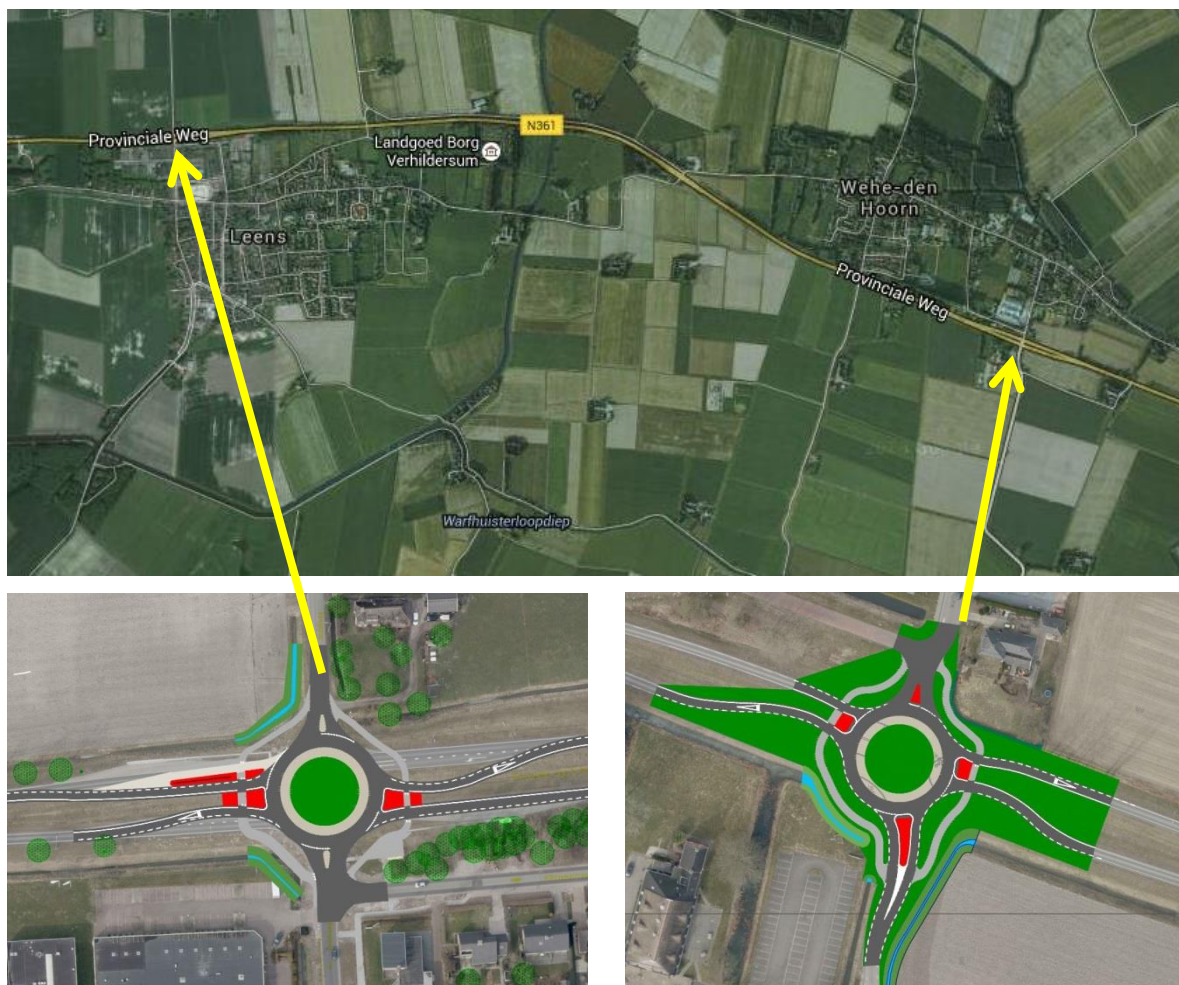
Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden is op 7 mei 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied betreft twee kruisingen aan de N361 in Noord-Groningen. Eén is gelegen aan de noordkant van Leens. De andere ligt ten zuiden van Wehe-den Hoorn (beide gemeente De Marne).



Figuur 1 Overzicht van de twee locaties boven. Toekomstige situaties onder. Luchtfoto: GoogleEarthPro. Onder: Provincie Groningen.

De plangebieden grenzen deels aan bebouwing en deels aan grond met een agrarische bestemming. Bomen zijn nauwelijks aanwezig.

2 | Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepaling.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

Vanwege het intensieve onderhoud en beheer van de wegberm en bermsloten zijn de omstandigheden niet geschikt voor beschermde flora. Soorten die werden aangetroffen waren algemene soorten als Fluitenkruid, Hondsdraf, Koolzaad en Paarse dovenetel. De sloten waren bedekt met kroos.

Effecten en vervolg

Beschermde flora is niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

De aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten kan op voorhand worden uitgesloten. Hiervoor zijn de plangebieden niet geschikt. Er zijn namelijk geen geschikte bomen aanwezig waarin roofvogels en uilen hun nesten kunnen hebben. Bebouwing waarin soorten als Huismus of Gierzwaluw in tot broeden kan komen maakt geen onderdeel uit van het plangebied.

Algemene broedvogels

Beide locaties zijn niet geschikt voor algemene broedvogels. Direct langs de weg is nauwelijks tot geen beschutting en bovendien teveel verstoring. De enkele bomen zijn erg open en bieden derhalve onvoldoende beschutting.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels kunnen worden uitgesloten. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Op de locaties zijn geen geschikte objecten aanwezig (bomen met holtes en bebouwing) die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. De bomen zijn niet dik genoeg om geschikte holtes te kunnen bevatten.

Belangrijke vliegroutes

In de plangebieden zijn geen lijnvormige opgaande landschapselementen (bijvoorbeeld houtwallen bosranden, boomsingels, ruige rietoevers en dergelijke) aanwezig. De aanwezigheid van (belangrijke) vliegroutes kan daarom worden uitgesloten.

Belangrijk foerageergebied

Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig. De locaties bieden daarvoor te weinig beschutting.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

In het gebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor grondgebonden zwaar beschermde zoogdieren. De zwaar beschermde Waterspitsmuis komt in Noord-Groningen slechts in zeer lage dichtheden voor en de bermsloten zijn door het intensieve beheer niet geschikt voor deze soort.

Effecten en vervolg

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

Alle gebiedsdelen van de plangebieden zijn ongeschikt voor reptielen en voor amfibieën met een zwaardere bescherming. De combinatie van grootschalig agrarisch gebied en de afwezigheid van dekking in de vorm van opgaande landschapselementen is ongunstig voor het voorkomen van amfibieën. De bermsloten zijn hooguit geschikt voor enkele algemene amfibieën.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een juridisch zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

De sloten zijn bemonsterd met een RAVON-type schepnet. Daarbij werd alleen de Tiendoornige stekelbaars in lage aantallen aangetroffen. De matig zwaar beschermde Kleine modderkruiper komt voor in de omgeving (ravon.nl) maar kan aan de hand van deze quickscan worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In beide plangebieden is (mogelijk) leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Mol en Veldmuis.
- Amfibieën: Bruine kikker, Bastaardkikker, Gewone pad.

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door gebiedsdelen met een opgaande vegetatie enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- De aanwezigheid van beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

- De werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op licht beschermde dieren. Dit betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door gebiedsdelen met een opgaande vegetatie enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

4 | Literatuur en bronnen

- *Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Brouwer, T., Crombaghs, B., Dijkstra, A., Scheper, A.J. & P.P. Schollema (2008); Vissenatlas Groningen Drenthe. Uitgeverij Profiel, Bedum.*
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009); De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.*
- *Google Earth Pro, 2015.*
- *Kapteyn, K. (1995); Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.*
- *www.ravon.nl*



Colofon

Opdrachtgever

Provincie Groningen

Contactpersoon

Dhr. M. Braaksma

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Matthijs Bokje

Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan Flora- en faunawet voor
de aanleg van twee rotondes aan de N361. Rapport
P15089, Assen.

Foto's: Matthijs Bokje