

Bijlage 3

QUICK SCAN WESTGAAG 102A
TE MAASLAND



Opdrachtgever: Agrikamp
Contactpersoon: Dhr. R.E. van der Wel (Agro Adviseurs B.V.)

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Projectcode: AKNA1401
Status: Concept
Datum: 24-9-2014
Auteurs: ing. M. Groeneveld / ing. M. Bouma
Kwaliteitscontrole: ing. D. Peereboom

SAMENVATTING

Agro AdviesBuro heeft Adviesbureau E.C.O. Logisch gevraagd een ecologische onderbouwing ten behoeve van de ontwikkelingen aan de Westgaag 102a te Maasland. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quickscan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

Het plangebied biedt geschikt habitat voor de huismus en beschermde vleermuizen. Bij de sloop van het woonhuis en de garage komen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te vervallen evenals nestlocaties van de huismus. Daarnaast kunnen nesten van algemene broedvogels in en rond het plangebied worden verstoord door de sloop en nieuwbouw.

De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten de broedperiode van algemene broedvogels (globaal 15 maart – 15 juli). Deze periode kan echter vroeger beginnen en later eindigen afhankelijk van het seizoen. De werkbare periode dient te worden aangegeven door een deskundige op het gebied van broedvogels.

Negatieve effecten op overige soorten en/of soortgroepen door de geplande werkzaamheden worden niet verwacht.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Het is aan te bevelen om voor aanvang van de sloopwerkzaamheden van het huidige woonhuis onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van:

- Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen
- Nestlocaties van de huismus

Bij het aantreffen van beschermde vleermuizen of nestlocaties van de huismus dient mogelijk ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOEL	4
1.2	NATUURBESCHERMINGSWETGEVING	4
1.3	ONDERZOEKSMETHODE.....	4
1.4	LEESWIJZER	4
2	PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN	5
2.1	PLANGEBIED.....	5
2.2	ONTWIKKELINGEN	6
3	TOETSING FLORA- EN FAUNAWET.....	6
3.1	BRONNENONDERZOEK.....	6
3.1.1	ZOOGDIEREN	6
3.1.2	VOGELS.....	6
3.1.3	REPTIELEN	6
3.1.4	AMFIBIEËN.....	7
3.1.5	ONGEWERVELDEN	7
3.1.6	VISSEN.....	7
3.1.7	VAATPLANTEN	7
3.2	HABITATSCAN	7
3.2.1	GROENSTRUCTUREN.....	7
3.2.2	BEBOUWING	7
3.2.3	WATERELEMENTEN	7
3.3	EFFECTEN	8
3.3.1	MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN	8
3.3.2	EFFECTEN ONTWIKKELINGEN	8
3.3.3	AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET	8
4	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	9
	LITERATUUR	11

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

Agro AdviesBuro heeft Adviesbureau E.C.O. Logisch gevraagd een quickscan ecologie uit te voeren ten behoeve van de ontwikkelingen aan de Westgaag 102a te Maasland. De eigenaar is voornemens om een woonhuis met garage te amoveren en hiervoor op een andere locatie binnen het plangebied nieuwbouw te ontwikkelen. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

Om overtreding van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 te voorkomen, moet worden onderbouwd of er door deze werkzaamheden geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quickscan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet, en in gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening, voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffingsplicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet. Voor werken in het kader van bestendig beheer en onderhoud geldt een vrijstellingsregeling voor soorten van tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt conform een door het ministerie van E,L&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt alleen voor soorten uit tabel 2 van deze wet een vrijstelling, mits middels een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrictlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 niet worden overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

In deze rapportage wordt bepaald of negatieve effecten op zwaar beschermde soorten, Natura2000 gebieden en EHS al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Deze studie bestaat uit een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens en het aanwijzingsbesluit Natura2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied in kaart gebracht.

Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in de plangebied voor kunnen komen. Tijdens de habitatscan is het plangebied bezocht om te kijken of deze soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het plangebied gegeven, met huidige ecologische waarden

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving van de plangebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in de gemeente Maasland in kilometerhok X :76 / Y:440. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer.



Figuur 1. Ligging plangebied

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een perceel weidegrasland. Op het perceel zijn een woning en een garage aanwezig. De woning en garage zijn opgetrokken uit bakstenen. Het dak van de woning is van dakpannen voorzien. Om het perceel loopt aan de zuid en oostzijde een smalle watergang. Rond de woning staan enkele struiken en heesters. Foto's 1 en 2 geven een impressie van het plangebied weer.



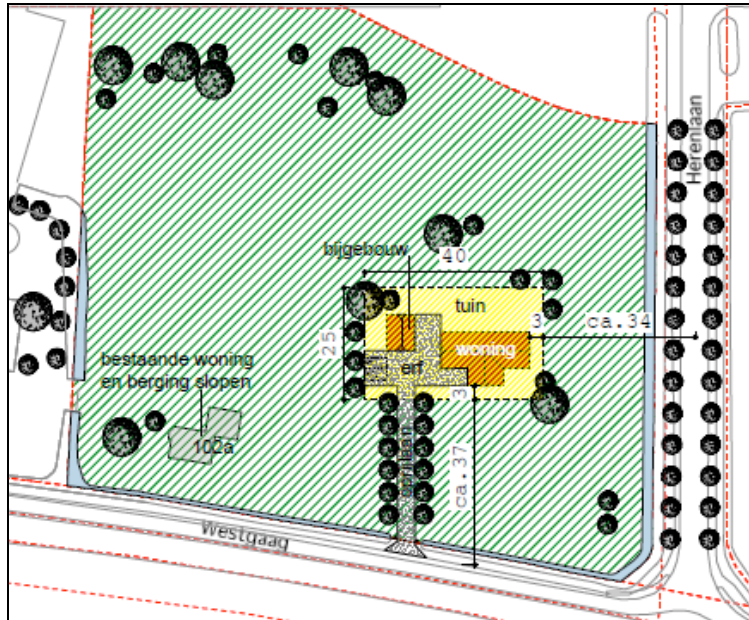
Foto 1: Grasland met watergang



Foto 2: Huidige woonhuis

2.2 ONTWIKKELINGEN

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woning te slopen. Op een deel van het perceel grasland staat nieuwbouw gepland. De initiatiefnemer wilt de gronden binnen de planlocatie wijzigen in de bestemming Groen – Landschappelijke overgangszone (G-LO). Hierdoor blijft het landschap open van karakter. De ontwikkelingen hebben behalve de aanleg van een oprit geen invloed op de watergangen. In figuur 2 zijn de plannen ruimtelijk weergegeven.



Figuur 2: Plantekening Westgaag 102a Bron: Agro AdviesBuro

3 TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken van welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het plangebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken en databanken met verspreidingsgegevens.

De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de bredere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen.

3.1.1 ZOOGDIEREN

Soorten uit tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Deze vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en genieten daarmee zware bescherming.

Op basis van literatuur kunnen in de omgeving van het projectgebied de algemene beschermde soorten worden verwacht: aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, veldmuis, vos en wezel.

3.1.2 VOGELS

Vogels waarvan de nestplaatsen beschermd en welke op basis van literatuur in de omgeving van het projectgebied voorkomen, zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, ooievaar, ransuil, sperwer en steenuil.

Vogelsoorten waarvan een inventarisatie gewenst is volgens de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, zijn: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomkruiper, bosuil, ekster, gekraagde roodstaart, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai en zwarte roodstaart.

3.1.3 REPTIELEN

Er zijn geen beschermde reptielen bekend voor te komen in de omgeving van het plangebied.

3.1.4 AMFIBIEËN

Er zijn geen zwaar beschermde (tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) amfibieën bekend voor te komen in de directe omgeving van het plangebied.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de algemene beschermde soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker in de omgeving van het plangebied voor komen.

3.1.5 ONGEWERVELDEN

Er zijn geen beschermde ongewervelden bekend voor te komen in de directe omgeving van het plangebied.

3.1.6 VISSSEN

Uit diverse bronnen blijken de volgende beschermde vissoorten voor te komen in de omgeving van het plangebied: kleine modderkruiper (tabel 2 van de Flora- en faunawet) en bittervoorn (tabel 3 van de Flora- en faunawet).

3.1.7 VAATPLANTEN

Op basis van bronnenonderzoek worden de volgende beschermde vaatplanten verwacht voor te komen in de omgeving van het plangebied: bijenorchis, daslook, gevlekte orchis, rietorchis en wilde marjolein. Deze soorten zijn beschermd middels tabel 2 van de Flora- en faunawet.

Daarnaast zijn de volgende algemene beschermde plantensoorten (tabel 1) bekend voor te komen in de omgeving van het plangebied: koningsvaren, zwanenbloem, gewone dotterbloem, gewone vogelmelk en grote kaardenbol.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het plangebied beoordeeld op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 09-09-2014.

3.2.1 GROENSTRUCTUREN

Het plangebied bestaat voornamelijk uit weidegrasland, met een zeer licht reliëf. Alleen om het woonhuis zijn heesters, hagen en struiken gesitueerd. Het weiland wordt begraasd. Hierdoor worden geen beschermde vaatplanten verwacht in het plangebied. Mogelijk wordt hier wel gebroed door weidevogels als scholekster. Op de oevers van de watergang staat voornamelijk gras en brandnetel. Het oevertalud loopt vrij steil af. De oeverzone is abrupt en daarom is er geen ruimte voor een moeraszone.

3.2.2 BEBOUWING

Op het perceel is een woonhuis met een garage aanwezig. Het pannendak biedt mogelijk geschikte nestlocaties voor de huismus. Het grasland en de haag en heesters rond het huis bieden mogelijk foerageergelegenheid voor de huismus. Tijdens de habitatscan zijn er echter geen huismussen waargenomen. In de muur van het woonhuis zijn geen open stootvoegen waargenomen. Tussen de houtconstructie van het dak en de muur bevinden zich spleten welke door vleermuizen kunnen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (zie foto 3). Mogelijk vinden vleermuizen via deze spleten ook toegang tot de spouwmuur in het geval deze aanwezig is.



Foto 3: Spleten tussen muur en houtconstructie

3.2.3 WATERELEMENTEN

De watergangen om het perceel zijn vrij ondiep en voorzien van een sliblaag en riet. Tijdens de habitatscan zijn de watergangen bemonsterd op de aanwezigheid van bittervoorn en kleine modderkruiper. Deze zijn niet aangetroffen. Er worden daarom geen beschermde soorten vissen verwacht in de aan het plangebied gelegen

watergangen. Er zijn geen beschermde amfibieën bekend uit de omgeving. Deze worden dan ook niet verwacht in het plangebied.

3.3 EFFECTEN

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de ingreep beschreven.

3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Het plangebied biedt geschikt habitat voor de huismus en beschermde vleermuizen. Nestlocaties van de huismus zijn jaarrond beschermd. Vleermuizen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd middels tabel 3 van de Flora- en faunawet.

3.3.2 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Bij de sloop van het woonhuis en de garage komen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te vervallen evenals nestlocaties van de huismus. Daarnaast kunnen nesten van algemene broedvogels in en rond het plangebied worden verstoord door de sloop en nieuwbouw. Negatieve effecten op overige soorten en/of soortgroepen door de geplande werkzaamheden worden niet verwacht.

3.3.3 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

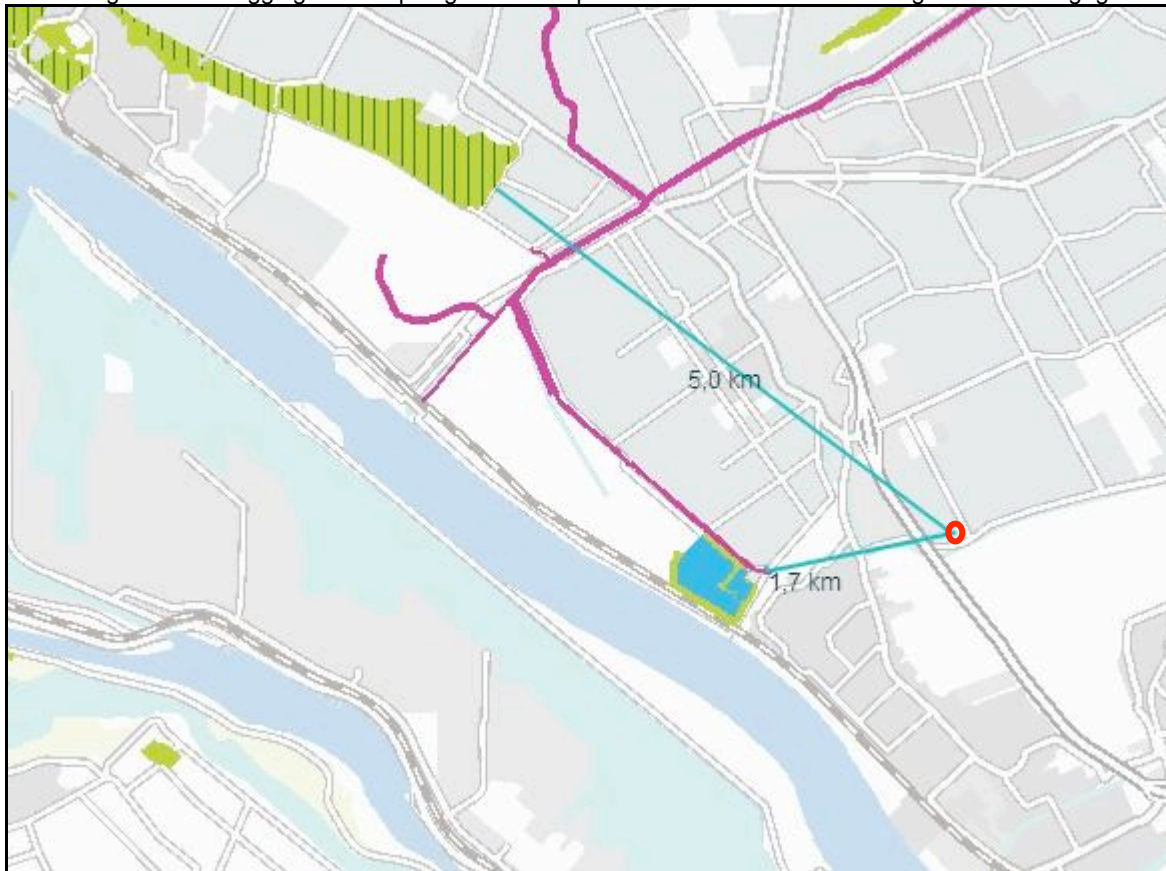
Om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen, is het belangrijk te weten welke beschermde soorten daadwerkelijk gebruik maken van het plangebied. Voorafgaand aan de uitvoer van de ruimtelijke ontwikkelingen dient onderzoek te worden uitgevoerd naar het voorkomen van:

- Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen
- Nestlocaties van de huismus

Bij het aantreffen van beschermde vleermuizen of nestlocaties van de huismus dient mogelijk ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Aan deze ontheffing kunnen specifieke voorwaarden voor mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden zijn.

4 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Binnen het plangebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt op circa 5 kilometer van het plangebied. Op circa 1,7 kilometer van het plangebied ligt een gedeelte van de EHS. In figuur x is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden weergegeven.



Figuur 3: De ligging van het plangebied t.o.v. beschermde natuurgebieden

4.1 EFFECTEN

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. Het Natura2000-gebied "Solleveld & Kapittelduinen" ligt binnen een straal van 5 km van het plangebied. Een gedeelte van de EHS ligt binnen een straal van 1,7 km van het plangebied. Dit is voldoende afstand om enige effecten hierop uit te sluiten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

Het plangebied biedt geschikt habitat voor de huismus en beschermde vleermuizen. Nestlocaties van de huismus zijn jaarrond beschermd. Vleermuizen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn beschermd middels tabel 3 van de Flora- en faunawet.

Bij de sloop van het woonhuis en de garage komen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te vervallen evenals nestlocaties van de huismus. Daarnaast kunnen nesten van algemene broedvogels in en rond het plangebied worden verstoord door de sloop en nieuwbouw. Negatieve effecten op overige soorten en/of soortgroepen door de geplande werkzaamheden worden niet verwacht.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van beschermde natuur. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.2 AANBEVELINGEN

Aanvullend onderzoek

Het is aan te bevelen om voor aanvang van de sloopwerkzaamheden van het huidige woonhuis onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van:

- Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen
- Nestlocaties van de huismus

Bij het aantreffen van beschermde vleermuizen of nestlocaties van de huismus dient mogelijk ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Mitigerende maatregelen

Voor de overige soorten geldt dat door het treffen van mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet kan worden voorkomen. Hiertoe dienen de volgende maatregelen in acht te worden genomen:

- De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten de broedperiode van algemene broedvogels (globaal 15 maart – 15 juli). Deze periode kan echter vroeger beginnen en later eindigen afhankelijk van het seizoen. De werkbare periode dient te worden aangegeven door een deskundige op het gebied van broedvogels.

LITERATUUR

- Bellmann, H., 2007, Vlinders, rupsen en waardplanten, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Bos, F, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hisperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijffloren *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON. Heemstede.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009, De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Diepenbeek, A. van & R. Creemers, 2006, Herkenning amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen
- Emmerik, W.A.M. van, & H.W. de Nie, 2006, Zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven
- Gittenberger, E. & A.W. Janssen (red.), 2004. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water. – Nederlandse Fauna 2. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Meijden, R. van der, 2005, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff B.V., Groningen/Houten
- Mennema, J., A.J. Quene-Boterbrood & C.L. Plate, 1985. Atlas van de Nederlandse Flora 2, Zeldzame en vrij zeldzame planten, Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Nie, H.W., 1996, Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, Media Publishing, Doetinchem
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Mabelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata). – Nederlandse Fauna 6. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland.
- Smit, J.T., 2007, Actuele en potentiële verspreiding van het Vliegend hert in Nederland, EIS-Nederland, Leiden
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Internet

- geo.zuid-holland.nl
www.natuurloket.nl
www.piscaria.nl
www.ravon.nl
www.stowa.nl (limnodata neerlandica)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmee.nl

